

ул. Октябрьской революции
д. 326 - 18000 - 19.1.3

75
г. Коломна

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

03 марта 2016 года

Мировой судья судебного участка 77 Коломенского судебного района Московской области Российской Федерации Криволапов Д.Д., с участием представителя организации, привлекающейся к административной ответственности, рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Департамент городского хозяйства», юридический адрес: Московская область, г. Коломна, ул. Октябрьской революции, д. 202, ОГРН 1145022005622 от 10 октября 2014 года, ИНН 5022046470, КПП 502201001,

УСТАНОВИЛ:

08 декабря 2015 года инспектором Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» при проведении внеплановой выездной проверки было выявлено длящееся административное правонарушение, совершенное ООО «Департамент городского хозяйства» по адресу: Московская область, г. Коломна, ул. Октябрьской революции, д. 326, а именно осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований.

В частности были нарушены требования ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ: ООО «Департамент городского хозяйства» ненадлежащим образом исполнило обязанность по содержанию и ремонту общего имущества в вышеуказанном многоквартирном доме, а именно: в квартире №8 в ванной комнате вентканал не герметичный, имеется сквозное отверстие в квартире №13, откнута тряпкой, в квартире 13 смежной с квартирой 8 общая стена кухни (квартира 13) и в ванной (квартира 8) также выявлено отверстие, видна тряпка из квартиры 8, что и было отражено в акте проверки Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» № 08ОГ-68192-18-11-2015, от 08 декабря 2015 года и был составлен протокол об административном правонарушении № 08ОГ-68192-18-11-2015 от 08 декабря 2015 года, а также выдано предписание №08ОГ-68192-18-11-2015.

При рассмотрении дела представителю по доверенности ООО «Департамент городского хозяйства» Тростиной О.В. права по ст.ст. 25.1, 25.3 КоАП РФ разъяснены; вину представляемой организации во вменяемом правонарушении не признал, пояснил суду, что действительно имеются нарушения по содержанию жилого дома № 326 по улице Октябрьской революции г. Коломны, которые были выявлены Госжилинспекцией, ссылаясь, что действия ООО «Департамент городского хозяйства» неверно квалифицированы инспекцией по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, поскольку данная статья предусматривает ответственность за управление многоквартирным домом без лицензии. ООО «Департамент городского хозяйства» имеет лицензию на управление жилыми домами и выполняет лицензионные требования, перечисленные в ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ. Частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ установлена ответственность управляющей организации перед жильцами за нарушения по содержанию жилого дома, но не лицензионные требования.

Данная норма носит декларативный характер, не должна приниматься во внимание судом. Считает, что в действиях ООО «Департамент городского хозяйства» усматривается состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, а именно нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом. Ходатайствует перед судом о переквалификации действий ООО «Департамент городского хозяйства» на данную статью, признании совершенного правонарушения малозначительным и прекращении в связи с этим административного производства по настоящему делу. Кроме того, ссылается, что ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ установлено право суда на назначение наказания ниже низшего предела, установленного санкцией Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. У жильцов дома № 326 по улице Октябрьской революции гор. Коломны Московской области имеется значительная задолженность перед управляющей компанией по внесению жилищно-коммунальных и эксплуатационных платежей, размер которой составляет более 476 тыс. рублей. В случае, если суд не признает совершенное правонарушение малозначительным, то Представитель ходатайствует перед судом о назначении штрафа ниже низшего размера. В качестве доводов непризнания вины представил акт комиссии №173 от 7 декабря 2015 года ООО «Специализированные строительные и ремонтные работы», согласно которого вентиляция в кухне, туалете и ванной квартиры № 8 дома №326 по указанному выше адресу работает согласно действующих норм и правил, который не может быть принят в качестве допустимого доказательства так как к данному акту не приложена разрешительная документация на производство данного вида работ.

Выслушав доводы Представителя, проверив материалы дела и дав им оценку, суд квалифицирует действия ООО «Департамент городского хозяйства» по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. При этом суд исходит из следующего.

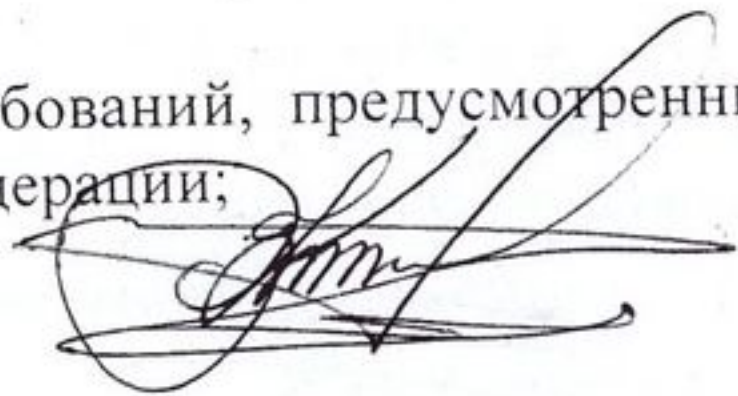
Как установлено судом, ООО «Департамент городского хозяйства» имеет лицензию № 478 от 30 апреля 2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Соблюдение лицензионных требований, т.е. условий, предусмотренных лицензией, является обязательным требованием при осуществлении предпринимательской деятельности в лицензируемой сфере.

Частью 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» определено, что лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» определены следующие лицензионные требования к лицензиату:

а) соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;



б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, судом отвергается довод представителя ООО «Департамент городского хозяйства» о том, что предъявляемые к ним лицензионные требования указаны только в ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ, поскольку он противоречит действующему Российскому законодательству.

ООО «Департамент городского хозяйства» как лицензиат, обязано соблюдать требования ч. 2.3 ст. 161, ч. 2 ст. 162, ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ, в действительности ООО нарушило положения ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, так как не надлежащим образом исполнило обязанность по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме № 326 по улице Октябрьской революции гор. Коломна Московской области, а именно: в квартире №8 в ванной комнате вентканал не герметичный, имеется сквозное отверстие в квартире №13, заткнуто тряпкой, в квартире 13 смежной с квартирой 8 общая стена кухни (квартира 13) и в ванной (квартира 8) также выявлено отверстие, видна тряпка из квартиры 8, что подтверждается актом проверки и другими материалами дела (л.д. 4-20).

Обнаруженные в ходе проверки недостатки нарушают требования к надлежащему содержанию общего имущества в многоквартирном доме, которые установлены Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. №491, Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 г. № 290, Постановлением Госстроя России от 28.09.2013 г. № 170.

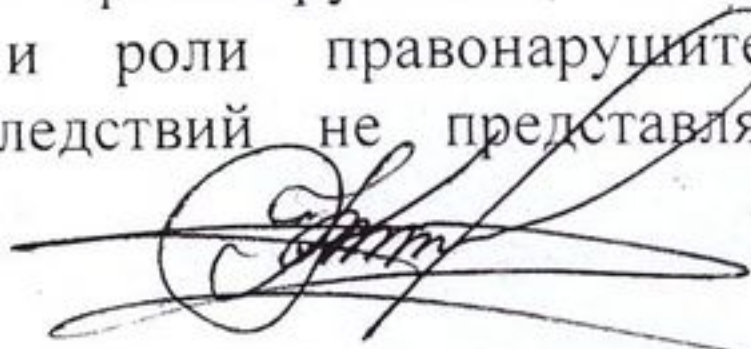
Следовательно, ООО «Департамент городского хозяйства» нарушило требования ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, т.е. совершило правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Таким образом, оснований для переквалификации действий (бездействия) ООО «Департамент городского хозяйства» на ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, у суда не имеется.

Суд также не находит основания для признания совершенного ООО «Департамент городского хозяйства» правонарушения малозначительным.

Согласно абзацу 2 пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения



охраняемых общественных правоотношений, что не усмотрено судом при рассмотрении данного дела.

При назначении наказания суд учитывает требования ст. 4.1. КоАП РФ, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, имущественное и финансовое положение ООО «Департамент городского хозяйства».

Кроме того, жильцы дома №326 по улице Октябрьской революции гор. Коломны Московской области имеют перед управляющей компанией задолженность по оплате эксплуатационных и жилищно-коммунальных услуг в размере 476 841 рублей 29 коп., что затрудняет своевременное выполнение ремонтных работ ООО «Департамент городского хозяйства». При указанных выше обстоятельствах, которые суд считает исключительными, возможно применить положения ч.3.2 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить наказание в размере менее минимального размера штрафа, установленного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9-29.11, ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Общество с ограниченной ответственностью «Департамент городского хозяйства»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в сумме **125 000 (Сто двадцать пять тысяч) рублей** в доход государства.

Штраф подлежит уплате в течение шестидесяти дней с возвратом квитанции о его уплате в канцелярию 77 судебного участка по адресу: г. Коломна Московской области, ул. Уманская, д. 16 «А», каб. 7. В противном случае постановление направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель платежа: Управление Федерального казначейства по г. Москве (ГУ МО "Государственная жилищная инспекция Московской области), ИНН 5018092629, КПП 501801001, расчетный счет № 40101810600000010102 Отделение 1 г. Москва (УФК по МО Минфин МО л/с 02482000010, БИК 044583001, ОКТМО 46734000, КБК 817 116 900 4004 0000 140 – штраф.

Разъяснить, что неисполнение данного административного наказания является административным правонарушением по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, влекущим за собой наложение административного штрафа в двукратном размере первоначального штрафа.

Копию настоящего постановления направить для исполнения ООО «Департамент городского хозяйства», для сведения – в территориальный отдел № 11 Госжилинспекции Московской области.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления в Коломенский городской суд через судебный участок № 77 мирового судьи Коломенского судебного района Московской области.

